

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

Systematic review of the effects of rewards in the country's schools

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۶/۲۲؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۰۴

A. Beiramipour (Ph.D)
S. Echresh

علی بیرومی پور^۱

شیدا اچرشن^۲

Abstract: This study intends to review the effects of rewards in domestic and foreign research. For this purpose, research articles in the field of rewarding and punishing students in both Persian and English languages were searched in the database of Persian articles in the period between 2000-2020 in databases. After conducting the initial search and after applying the entry criteria, 42 papers entered the study for review. Out of 42 incoming articles, 11 Persian articles and 31 articles were published in English. The results of this study showed that the view of reward in the country's education system is different from research abroad. Our schools continue to emphasize the traditional reward-punishment model, which reinforces external motivation and ultimately only improves product and output (not outcome) based on the pattern of organizational elements, which may be beneficial to the individual and the organization in the long run. It will not have significant consequences for society.

Key words: reward, punishment, review study, systematic review, pattern of organizational elements

چکیده: این مقاله قصد دارد که با روش مروجی به بررسی اثرات ناشی از پاداش دهی در پژوهش‌های داخلی و خارجی بپردازد. بدین منظور مقالات پژوهشی در زمینه پاداش و تنبیه داشت آموزان به دو زبان فارسی و انگلیسی، در فاصله زمانی ۱۳۸۰-۱۳۹۹ برای مقالات فارسی و ۲۰۰۰-۲۰۲۰ برای مقالات انگلیسی در بنک‌های اطلاعاتی جستجو شد. پس از انجام جستجو اولیه و بعد از اعمال معیارهای ورود، ۴۵ مقاله برای بررسی وارد مطالعه شدند. براساس یافته‌های مرور سیستماتیک اهداف استفاده از پاداش درونی شدند. در دو بعد «حل مسائل چالشی» و «دستیابی به اهداف سطح بالا چون: رشد و پیشرفت خلاقیت، استقلال و ...» استخراج شدند. کاربرد پاداش درونی در چهار بعد «استفاده از راهبردها و روش‌های متنوع آموزشی»، «پرهیز از ایجاد رقابت»، «آگاهی داشت آموزان از اهداف یادگیری»، «تمرکز بر توانایی‌ها و تفاوت‌های فردی دانش آموزان»، استخراج گردید. بعد «استفاده از راهبردها و روش‌های متنوع آموزشی» نیز، به چهار مقوله «ارائه مطالب از ساده به دشوار»، «فرصت‌های یادگیری همکارانه»، «استفاده از مثال‌های گوناگون» و «استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی» کدگذاری شد. همچنین، اهداف پاداش بیرونی در سه بعد «دستیابی به اهداف کوتاه مدت»، «استفاده از پاداش برای دانش آموزان دارای ناتوانی یادگیری» و «دستیابی به خوشایندی معلمان یا والدین» استخراج شدند. کاربرد پاداش بیرونی در مدارس نیز، در چهار بعد «استفاده به صورت گروهی»، «فوری و غیرمنتظره»، «کاربرد بیشتر تشویق‌های کلامی به جای پاداش‌های ملموس» و «آزمون‌ها و نمرات» استخراج گردیدند.

کلیدواژه‌ها: پاداش؛ تنبیه؛ انگیزه درونی؛ انگیزه بیرونی؛ الگوی عناصر سازمانی

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران (نویسنده مسئول)
a.Beiramy@Scu.Ac.Ir

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی درسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران
sheydaechresh1415@gmail.com

مقدمه و بیان مسئله

امروزه متخصصان تعلیم و تربیت اعتقاد دارند که ریشه مشکلات و ناهنجاری‌های افراد یک جامعه را با واکاوی نظام تربیتی در محیط خانه و مدرسه می‌توان یافت. استفاده از پاداش به عنوان یک راهکار تربیتی از سوی والدین و کارگزاران تربیت چنان عادی و اجتناب‌ناپذیر شده است که صرف پرسش درباره چرا بی آن، ما را گیج و آشفته می‌سازد. به عنوان یک اصل کلی، خیلی خوب است که ما هر آنچه را که تا کنون مسلم فرض کردہ‌ایم زیر سؤال ببریم؛ هر چه عادات ما کهنه‌تر باشند، ارزش‌چنین سؤالاتی بیشتر خواهد بود. استفاده از پاداش روشنی است که ما با آن به خوبی آشنا هستیم. یکی از دلایل این آشنایی این است که خود با این روش بار آمده و کنترل شده‌ایم. این روش با دیگر نهادها و نظام‌های فکری که می‌شناسیم نیز، کاملاً سازگار است. بسیار دیده می‌شود که در مدارس روش‌هایی چون تشویق دانش‌آموزان سرصف، نصب عکس دانش‌آموزان برتر بر روی تابلو، وجود غرفه جوایز در کلاس و ... با تصور اثربخش بودن آنها اعمال می‌شود؛ اما واقعیت به گونه‌ای دیگر است. استفاده از پاداش و روش‌های تشویقی گفته شده به ظاهر می‌تواند مفید باشد اما کارکردهای منفی هم دارد. وقتی در مدرسه به دانش‌آموزان کارت جایزه یا ستاره می‌دهیم، در مرحله‌ی اول هدف می‌تواند تقویت رفتار باشد. اما در مرحله‌ی بعد این هدف باید به حفظ رفتار تغییر یابد. دانش‌آموزی را که عادت می‌دهیم برای هر نمره عالی، امتیازی دریافت کند، این کار تا کی باید ادامه یابد؟ استمرار همراهی نمره خیلی خوب با امتیاز، موجب وابستگی رفتار به آن امتیاز می‌شود و این-جاست که باید برای ایجاد تغییر در رفتار یا گیرنده در جهت مطلوب، روش‌هایی برای حفظ رفتار وارد عمل شوند (اصلانی و دیگران، ۱۳۸۹). آنچه پاداش و تنبیه انجام می‌دهند این است که فرد را به اطاعت وامی دارند. اگر هدف این باشد که دانش‌آموزان از دستورها اطاعت کنند، ساكت و بی سر و صدا بنشینند و آنچه به آن‌ها گفته می‌شود انجام دهنند، رشوه دادن یا تهدید کردن، روش‌های معقولی برای این کار خواهند بود (محمدی فارسانی و همکاران، ۱۳۹۶). در این ارتباط شواهد پژوهشی کهن^۱ (۱۳۹۰) نشان داد که در وضعیت پیچیده امروزی که مسائلی چون افت بهره‌وری در محیط‌های کاری، انحراف از ارزش‌های اخلاقی، مسائل خانوادگی و ...

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

گربیان گیر جامعه هستند، پاداش هم در نظام آموزشی و هم در نظام سازمانی چون محیط کار نه تنها به ایجاد رفتارهای ماندگار و اصیل منتهی نمی شود بلکه، در بهبود عملکرد هم مؤثر نخواهد بود. بنابراین، مسئله پیش رو این است، که اگر قصد داشته باشیم از دانش آموزان افرادی متفکر و خودگردان بسازیم یا ارزش های مثبت را در دانش آموزان نهادیم کنیم، لازم است در مفاهیمی چون انگیزش و در ادامه آن کاربرد پاداش و تنبیه تأمل بیشتری داشته باشیم. انگیزش بنا بر نظر شانک^۱ (۱۹۹۰) فرایندی است که رفتار هدفگر از طریق آن راهنمایی و نگهداری می شود. انگیزه اصطلاحی است که غالباً با انگیزش مترادف به کار می رود؛ با این حال، می توان انگیزه را دقیق تر از انگیزش به عنوان حالت مشخصی که سبب ایجاد رفتار معین می شود تعریف کرد. انگیزش عامل کلی رفتار به حساب می آید در حالی که انگیزه را علت اختصاصی یک رفتار مشخص می دانند (ابراهیمی قوام و خاقانی زاده، ۱۳۸۷). انگیزش همانند یادگیری به طور مستقیم قابل مشاهده نیست؛ بلکه یک متغیر فرضی است که روانشناسان آن را از راه مشاهده رفتار ارگانیسم استنباط کرده و به گونه های مختلفی تفسیر می کنند. این که چند نوع انگیزه وجود دارد؟ چگونه انواع انگیزه ها به هم مرتبط می شوند و سؤالاتی از این قبيل منجر به معرفی نظریه هایی چون نظریه مازلو، نظریه انگیزشی پیشرفت و نظریه استنادی شده اند (جدول ۱)؛ اما با وجود تمام این نظریات و توصیف ها همه روانشناسان در این نکته که انگیزه عاملی درونی است که رفتار شخص را برمی انگیزد، اشتراک نظر دارند (مالکی، ۱۳۹۲).

جدول ۱: مهم ترین نظریه های انگیزش در یادگیری (اولسون و هرگنهان، ۲۰۲۰، ترجمه می سیف، ۱۴۰۰)

نظریه	شرح
نظریه مازلو	در نظریه مازلو مهم ترین خصوصیت انگیزشی تنها اصل کلی که علایق متنوع انسان را به یکدیگر پیوند می دهد گرایش به نیاز جدید و بالاتر است که با ارضای نیازهای پایین تر ظهور می کند و انگیزه افراد مستقیماً برخاسته از نیازهای آنها است و لذا انسان در رفتار خوبیش به ارضای نیازهایش گرایش دارد.
نظریه انگیزشی پیشرفت	این نظریه حاکی از آن است که افراد از لحاظ نیاز به پیشرفت با هم تفاوت دارند. بعضی از افراد دارای انگیزه سطح بالایی هستند و در رقابت با دیگران و در کارهای خود برای کسب موفقیت می کوشند. افرادی که انگیزه چندانی برای پیشرفت و موفقیت ندارند، از ترس شکست آمده خطر کردن برای کسب موفقیت نیستند.
نظریه استنادی	فرض عملده نظریه استنادی این است که جستجو برای درک و فهم امور و عمل رویدادها مهم ترین منبع انگیزشی انسان است. براساس این نظریه، هنگامی که موفق می شویم یا شکست می خوریم به طور طبیعی در مورد این که چه کسی یا چیزی در پشت موفقیت ما قرار دارد به تفکر می پردازیم.

در مجموع، عموم نظریات انگیزشی، به دلیل خصوصیات کاهش گرایانه، نظریه جامعی را درباره پیچیدگی‌های فرایند انگیزش در عمل انسان ارایه نکرده‌اند (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰). مفهوم انگیزش به ما کمک می‌کند برخی حقایق جالب درباره رفتار و یادگیری را درک کنیم. در واقع، انگیزش توجیه کننده تقویت کننده‌های رفتار، جهت‌گیری هدف‌های رفتاری و تعیین کننده میزان صرف وقت در فعالیت‌های مختلف و یک عامل مهم در پیشرفت تحصیلی محسوب می‌شود (ابراهیمی قوام و خاقانی‌زاده، ۱۳۸۷). صاحب‌نظران آموزش و پژوهش اذعان می‌دارند که یادگیری و تعبیر رفتار مطلوب، زمانی حاصل می‌شود که دانش‌آموزان دارای انگیزه قوی و کافی باشند و بدون در نظر گرفتن این موضوع مهم، درصد قابل توجهی از هزینه‌های آموزشی به هدر می‌رود (صدری دمیرچی و همکاران، ۱۳۹۸؛ پیری و شاهی، ۱۳۹۸). کلارک^۱ بیان می‌کند که در کاربردهای آموزشی انگیزش، به تعبیر مختلفی از انگیزش مثل انگیزش تحصیلی یا انگیزش یادگیری برخورد می‌کنیم؛ و صاحب نظران منبع این انگیزش را گاهی درونی^۲ و گاهی بیرونی^۳ می‌دانند (ونستنکیست و ریان، ۲۰۱۳).

هدف غایی هر نظام تربیتی جایگزینی انگیزش درونی به جای انگیزش بیرونی در مسیر رشد شخصیت دانش‌آموزان است (لیپر و هندل، ۱۹۸۹). انگیزش بیرونی، انگیزشی است که به وسیله عوامل خارج از فرد و خارج از کاری که انجام می‌گیرد، برانگیخته می‌شود؛ مانند تقویت کننده‌های نخستین که نیازهای فیزیولوژیکی موجود زنده را ارضاء می‌کنند مانند آب، غذا و...، تقویت کننده‌های شرطی مانند پول، نمره، مقام، شغل و...، تقویت کننده‌های اجتماعی مانند توجه، محبت، تأیید و... (سیف، ۱۴۰۰). انگیزش درونی محركی است که در اثر نیازهای درون یادگیرنده از قبیل کنگارکاوی، نیاز به دانستن و احساس قابلیت و رشد حاصل می‌شود (ونستنکیست و ریان، ۲۰۱۳). منشاء این نوع انگیزش در کاری است که انجام می‌گیرد. برای مثال، وقتی معلم به دانش‌آموزان فرصت می‌دهد که مسئله‌ی ریاضی را به روش اکتشافی حل

1. Clarke
2. Internal Motivation
3. External Motivation
4. Vansteenkiste, M., & Ryan, R.
5. Lepper, M & Handell, M

مرور سیستماتیک اثرات پاداش‌دهی در مدارس کشور

کنند، اگر آنان ارتباط بین مطالب جدید با مطالب قبلی را دریابند یا از درس ارائه شده، کاربردهایی برای زندگی خود بیابند، از درک موضوع لذت خواهند برد (اصلانی و دیگران، ۱۳۸۹). در مجموع، باید توجه نمود که تأکید بر انگیزه‌ها و عوامل تقویت کننده بیرونی موجب غفلت از منابع سرشار انگیزه‌های درونی می‌شود (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰)

توجه به انگیزش درونی در اسناد بالا دستی نظام تربیت کشور نیز مورد تأکید بوده است.

رویکرد و جهت‌گیری کلی سند برنامه درسی ملی نسبت به دانش‌آموز این است که دانش‌آموز از اراده و انگیزه لازم در فرایند یاددهی - یادگیری برخوردار است (سند برنامه درسی ملی، ۱۳۹۱، ص ۱۲). بر همین اساس، دانش‌آموز در فرایندهای یاددهی-یادگیری، تربیت‌پذیری و توسعه شایستگی‌های خویش به لحاظ ذاتی نقش فعال دارد (سند برنامه درسی ملی، ۱۳۹۱، ص ۱۲)، بنابراین، استفاده از عوامل انگیزه‌ساز بیرونی بر اساس این سند جایگاهی در نظام تربیت ندارد. به علاوه، در سند مبانی نظری تحول بنیادین نظام تعلیم و تربیت رسمی و عمومی نیز به صراحت تأکید شده که «فضا و فعالیت‌های تربیتی را باید چنان جذاب نمود که متریان نه با انگیزه پیروی از الزام بیرونی و برای فرار از مجازات تخلف، بلکه به منظور نیل به مصالح و منافع شخصی با شوق و نشاط در تربیت حضور داشته باشند» (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰، ص ۱۶۶).

باب سولو^۱ در کتاب برانگیختن شوق یادگیری نشان می‌دهد که همه ما توسط پنج نیاز اساسی برانگیخته می‌شویم: عشق، قدرت، آزادی، تفریح و بقا. براساس نتایج پژوهش‌های مختلف، هنگامی که این نیازها در مدرسه برآورده شوند، ابتدا شاهد رفتار مناسب از سوی دانش‌آموزان خواهیم بود و در ادامه پیشرفت تحصیلی به صورت طبیعی پدیدار می‌شود (سولو، ۱۳۹۳). روانشناسی کنترل بیرونی انسان را قربانی و قایع و رویدادهای بیرونی می‌داند که منجر به هفت رفتار مخرب می‌شود: ۱- انتقاد و ایرادگیری، ۲- تنبیه، ۳- سرزنش، ۴- تهدید، ۵- عیب‌جویی، ۶- ناله و شکایت و ۷- دادن رشوه و حق حساب در روابط. این رفتارها مغایر پنج نیاز اساسی انسانی سولو است و منجر به مقاومت کنترل‌شونده در برابر کنترل‌گر می‌شود. در عوض، روانشناسی کنترل درونی این موارد را جایگزین می‌کند: ۱- گوش کردن، ۲- تشویق

1. Solo. B



و ترغیب،^۳ مذاکره و گفتگو،^۴ احترام،^۵ اعتماد،^۶ پذیرش و^۷ حمایت. در واقع، به جای تلاش بی‌فایده برای کنترل دیگران، می‌توانیم بر خود و بر آنچه برای خشنودی خود نیاز داریم متمرکز شویم. به این ترتیب است که دیگر تمرکز بر گذشته، دیگران و عوامل بیرونی که هیچ کنترلی بر آن‌ها نداریم از حوزه توجه ما خارج می‌شوند و آماده می‌شویم تا بر «اینجا» و «اکنون» و رفتارهای اثربخشی که کنترل کافی بر آن داریم، متمرکز شویم (صاحبی، ۱۳۹۵).

با توجه به نقش انگیزش درونی در یادگیری می‌توان گفت که کلاس درس، مدرسه، آموزش و پرورش یک نظام را تشکیل می‌دهند و جزئی از نظام‌های دیگر جامعه هستند. برای کارآمدی مؤثر، بین این نظام‌ها باید ارتباط مفید و مؤثر وجود داشته باشد. برنامه‌ریزی آموزشی برای حصول این ارتباط، سه سطح از برنامه‌ریزی فراکلان، کلان و خرد را در نظر می‌گیرد، که این سه سطح برنامه‌ریزی به ترتیب سه نوع نتایج یعنی برونداد اولیه (محصول‌ها)، برونداد نهایی و پیامدها را، متناسب با سطح برنامه‌ریزی، ارایه می‌دهد. توجه به نتایج این سطوح سه‌گانه و عدم غفلت از این نتایج سه گانه بسیار ضروری و راهگشا است. نکته درخور تأمل این است که آثار و پیامدهای استفاده از پاداش در مدارس در سطح خرد و نهایتاً در سطح کلان مورد بررسی و مدققه قرار می‌گیرد (فردانش، ۱۳۹۵)؛ و اغلب پژوهش‌ها در زمینه پاداش نیز به همین دو سطح اکتفا نموده و براساس نتایج حاصل از این دو سطح، مقبولیت پاداش را در نظام تربیت کشور تأیید نموده‌اند. مسئله اساسی این است که در حال حاضر فقدان یک نگاه بلندمدت و یا فراکلان باعث می‌شود که نتایج تربیتی پاداش عمدتاً در سطوح خرد و کلان مورد مشاهده و مدققه قرار گرفته و از توجه و تعمق در نتایج استفاده از پاداش در سطح فراکلان غفلت شده است. به عبارت خیلی ساده، بر اساس دیدگاه دو مشاور بلند پایه یونسکو، کافمن و هرمن^۱ (۱۳۸۲)، در مورد الگوی عناصر سازمانی^۲ در کتاب برنامه‌ریزی استراتژیک در نظام آموزشی، از مجموع سه نوع نتایج که براساس این الگو باید در هر برنامه‌ریزی مد نظر قرار بگیرد فقط دو نتیجه برونداد اولیه (محصول‌ها) و برونداد نهایی مورد توجه قرار می‌گیرد و نتیجه سوم یعنی پیامدها (نتایج حاصل در سطح سازمانی هنگامی که به جامعه تحويل داده

1. Kaufman. R & Herman. J

2. Organizational Elements Model

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

می شود) مورد غفلت قرار گرفته و آسیب های جدی برای تربیت نسل های بعدی را سبب شده است. مسئله اصلی این پژوهش آشکار نمودن همین حلقه افتاده (پیامدهای پاداش دهی نه محصول و برونداد) در زنجیره نتایج پاداش دهی است که آسیب های جبران ناپذیری را برای جامعه به دنبال داشته است.

با توجه به آنچه گفته شد، اکنون سوال اصلی این است که آیا نظام آموزشی که در فرایند تعلیم و تربیت دانش آموزان را براساس پاداش های بیرونی شرطی کرده و در تمام دوران تحصیل مدرسه ای این پاداش ها را موجب موفقیت و انگیزه آنها قلمداد کرده است، می توان انتظار داشت که به پیامدها و اهداف غایی نظام تربیتی، که براساس سند تحول بینادین و برنامه درسی ملی جمهوری اسلامی ایران ترسیم شده اند، دست یابد؟ در این پژوهش با مرور سیستماتیک پژوهش های صورت گرفته در این زمینه، به بررسی این مهم پرداخته می شود.

مواد و روش کار:

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، رویکرد به کار گرفته شده کیفی و از نوع مروری سیستماتیک^۱ (شهسواری و علم الهدی، ۱۳۹۸) بوده است. جامعه پژوهش شامل کلیه مقالات علمی فارسی و انگلیسی در زمینه پاداش و تنبیه دانش آموزان که در یکی از پایگاه های اینترنتی مقالات، نمایه شده است. جستجو توسط محققان در پایگاه های اطلاعاتی بین المللی: تایلر و فرنسیس^۲، گوگل اسکالر^۳ و اریک^۴ و همچنین پایگاه های فارسی زبان شامل بانک اطلاعات نشریات کشور^۵، پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی^۶، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران^۷ انجام شد. زمان جستجو مقالات فارسی از سال ۱۳۸۰-۱۳۹۹ و زمان جستجو مقالات انگلیسی از سال ۲۰۰۰-۲۰۲۰ بود.

برای یافتن مقالات مرتبط در پایگاه های انگلیسی زبان، از کلیدواژه های: Reinforcement، Reward، Motive، Motivation، Students

1. Systematic Review

2. Taylor & Francis

3. Google Scholar

4. ERIC

5. Magiran

6. SID

7. Irandoc

۱۸۵

استفاده برای جستجو در پایگاه‌های فارسی شامل ترکیب واژه‌های «تشویق»، «تبیه»، «پاداش» و «دانشآموزان» بود. به علت اینکه مقالات منتشر شده در پایگاه‌های نام برده نسبت به پایان‌نامه‌هایی که مقاله نشده‌اند معتبرتر و دسترسی به منابع اینترنتی نسبت به کتاب‌ها و پایان‌نامه‌ها مقدورتر است، از منابع کاغذی استفاده نشد.

برای سازمان‌دهی مطالعات از نرم‌افزار مدیریت منابع اطلاعاتی پژوهه‌یار^۲ و از فرم کاربرگ طراحی شده توسط محقق برای گزارش و ثبت اطلاعات پژوهش‌های اولیه استفاده شد. با استفاده از نرم‌افزار مذکور و با مرور بر عنوان و چکیده مقالات، مطالعات تکراری حذف شد. سپس چکیده مطالعات توسط محقق مورد بررسی قرار گرفت. با مطالعه دقیق عنوان و چکیده مقالات واجد معیارهای ورود توسط محقق، تعداد زیادی از آن‌ها به علت ارتباط ضعیف یا غیرمرتبط به هدف مطالعه کنار گذاشته شدند. در صورتی که پس از مطالعه عنوان و چکیده، امکان تصمیم‌گیری در مورد مقاله وجود نداشت، به متن کامل آن رجوع شد. جهت اطمینان از بازیابی کلیه مدارک، فهرست منابع مقالات نیز مورد جستجو قرار گرفت. روند ورود مطالعات به پژوهش در نمودار (۱)، نمایش داده شده است.

در این پژوهش روش دستیابی به مقالات به روش پریسمما^۱ ارائه شده است. روش پریسمما روشی است که در آن جریان اطلاعات مرتبط یا مراحل مختلف یک مرور نظاممند به تصویر کشیده می‌شود. اطلاعات در مورد تعداد مقالات مشخص شده در جستجو، تعداد مطالعاتی که وارد و یا حذف شده‌اند و همچنین، اطلاعات مربوط به دلایل کنار گذاشته شدن آنها را مشخص می‌کند. در نمودار پریسمما چهار مرحله کاری وجود دارد که شامل مرحله چگونگی پیدا کردن مقالات، مرحله غربالگری، مرحله دستیابی به مقالات مرتبط و مرحله جمع‌بندی مقالات مرتبط است (آثار و همکاران، ۱۳۹۵).

به طور کلی، با توجه به ملاک‌های پژوهش و بررسی عناوین، چکیده و متن کامل، تعداد نمونه انتخاب و مورد بررسی قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش، از چارچوب ارائه شده توسط الو و کیگناس^۲ (۲۰۰۸) استفاده شد. ابتدا واحدهای معنایی تعیین

1. PRISMA

2. Elo & Kyngas

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

شد؛ سپس کدگذاری صورت گرفت و بعد از آن براساس کدهای به دست آمده، طبقه بندی و مقوله بندی انجام شد. بدین ترتیب، از کل مقوله ها و کدهای به دست آمده دو طبقه اصلی اهداف و کاربرد به عنوان طبقه های اصلی استخراج گردید.

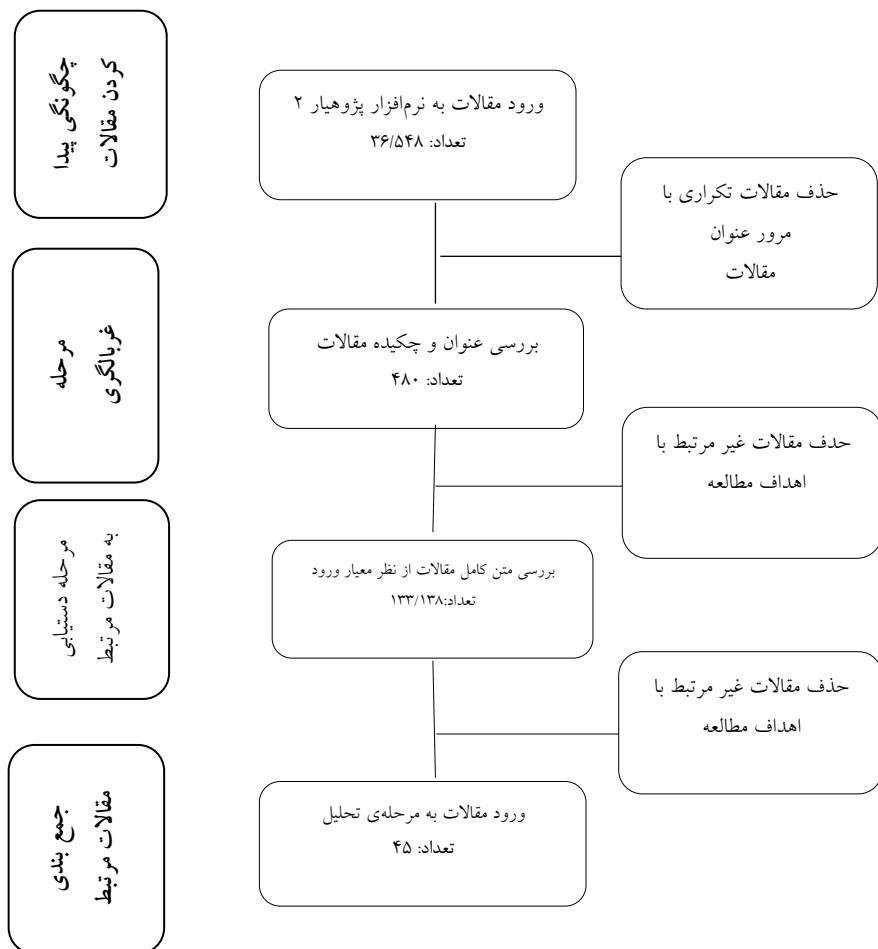
برای بررسی اعتماد داده ها، چهار معیار قابلیت اعتماد یا باور پذیری^۱، اطمینان پذیری^۲، تأیید پذیری^۳ و انتقال پذیری^۴ مورد استفاده قرار گرفت. برای دستیابی به قابلیت اعتماد، از روش توصیف توسط همتایان استفاده شد. بدین صورت که بخش هایی از تحلیل در اختیار سه نفر از متخصصین موضوع که از این روش استفاده کرده بودند، قرار گرفت تا مجدداً کدگذاری کنند و از این طریق، پژوهشگر از روند کدگذاری و عدم سوگیری در تحلیل های ابتدایی آگاهی یابد. به منظور برآورده معيار انتقال پذیری، روش نمونه برداری هدفمند مورد استفاده قرار گرفت. بر مبنای این روش، ابتدا مقاله ای که به عنوان هسته در هر یک از گروه های مورد بررسی حضور داشت، شناسایی شد؛ سپس از طریق آن، امکان دستیابی به سایر مقاله ها فراهم شد. در معيار اطمینان پذیری نیز به این ترتیب عمل شد که در جلسه ای با متخصصین موضوع، درباره روند انجام پژوهش و نحوه بهبود کار در مورد طراحی چارچوب نظری کشف شده، بازخوردهایی دریافت شد. در معيار تأیید پذیری، از روش نگارش یادداشت های تأملی استفاده شد. این یادداشت ها بیانگر یادداشت های شخصی پژوهشگر در حین کار است. هدف از نوشتن این یادداشت ها، آگاهی یافتن از تعصباتی بود که امکان داشت به صورت ناهشیار در نوشتن و تحلیل های پژوهشگر اتفاق بیافتد و در نتایج تأثیر بگذارد. بنابراین، نتایج مرورهای ارائه شده از قابلیت اعتماد برخوردار است.

طبق جدول شماره (۱)، با جست و جوی اولیه از طریق پایگاه های مختلف اطلاعاتی، تعداد ۳۶/۵۴۸ مقاله یافت شد که با محدود نمودن استراتژی های جست و جو، ۴۸۰ مقاله به دست آمد. بعد از بررسی چکیده مقالات به دست آمده تعداد ۳۴۷ مقاله حذف شد. پس از بررسی متن کامل مقالات به دست آمده در نهایت، ۴۵ مقاله باقی مانده و مورد بررسی قرار گرفت. نوع مقالات توصیفی - تحلیلی، مروری، تجربی، موردی و اقدام پژوهی بود. ۱۴ مقاله به

-
1. Credibility
 2. Dependability
 3. Confirmability
 4. Transferability

زبان فارسی بود و بقیه مقالات به زبان انگلیسی منتشر شده بودند. سال انتشار مقالات فارسی از سال ۱۳۸۰-۱۳۹۹ و مقالات انگلیسی از سال ۲۰۰۰-۲۰۲۰ متغیر بوده است.

نمودار ۱: فلوچارت پریسما جهت جستجو و انتخاب مقالات



یافته های پژوهش

جدول ۲: مشخصات کلی مقالات

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر
			مطالعه	
۱	اسماعیل وندی و همکاران (۱۳۹۸)	بررسی تاثیر تشویق و تنبیه در پیشرفت دانش آموزان مقطع ابتدایی	توصیفی - تحلیلی	باید با اصول و قوانین تربیت (تبیه و تنبیه) آشنایی کامل داشته زیرا اگر این قوانین بکار برده نشود نباید در انتظار موفقیت آموزش و پرورش باشیم.
۲	حیدری (۱۳۹۸)	راهکار جلوگیری از تنبیه اقدام پژوهی در مدارس	درگیر کردن والدین در فرایند اصلاح رفتار دانش آموز.	
۳	صدری و دمیرچی (۱۳۹۸)	تأثیر مشاوره گروهی راه حل محور با حل محور بر انگیزش آزمایشی تحصیلی	کمی - نیمه آزمایشی	مشاوره گروهی راه حل محور با تمرکز بر توانایی و امکانات دانش آموزان و همچنین با یادآوری و موقوفت های گذشته آنان، برداشت دانش آموزان درباره مسائل تحصیلی شان را تغییر می دهد و می تواند انگیزه آنان برای تحصیل را تقویت و دستیابی به اهداف آموزشی را تسهیل کند.
۴	پناهی (۱۳۹۷)	اقتضای اخلاقی کاربرد توصیفی - تحلیلی تشویق و تنبیه در پرورش فرزند از دیدگاه اسلام	توجه جدی به تفاوت های فردی فرزندان. (۲) تعلق تشویق و تنبیه به رفتار فرزندان، نه شخصیت آنان. (۳) رعایت همترازی تشویق و تنبیه با نوع رفتار، (۴) لزوم قاطعیت در اجرای تنبیه، (۵) تبیین توقعات خود از فرزندان و آموزش رفتار مطلوب. (۶) فوریت در تشویق و تنبیه و آگاه کردن فرزند از علت تشویق و تنبیه. (۷) ملاحظه اوضاع و نوع خطای.	



ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر
۵	رحمانپور و همکاران (۱۳۹۷)	تدوین بسته‌ی آموزشی کمی-نیمه خودمانی و تعیین آزمایشی اثربخشی آن بر انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و بیانگیزگی دانشآموزان دوره دارد.	کمی-نیمه	بسته آموزشی خود فرمائی، توانایی ارتقاء انگیزش دورنی و بیرونی و کاهش بیانگیزگی را در دانشآموزان دوره متوسطه دارد.
۶	میرزایی و همکاران (۱۳۹۶)	بررسی تطبیقی اندیشه‌های تربیتی جان دیوبی و خواجه نصیر الدین طوسی	طبیقی	دیوبی: تشویق درونی موثرتر از اعمال تشویق از خارج برای فرآگیر است. کشف راه حل مناسب و علاوه‌مندی فرآگیر به موضع عامل تشویق از خارج برای فرآگیر است. طوسی: لذت داشت باعث تشویق و ادامه فعالیت است. توجه به تشویق درونی و بیرونی.
۷	فرامرزی و همکاران (۱۳۹۶)	نقش انگیزه درونی و بیرونی و هدف تحری - توصیفی - همبستگی	-	بین انگیزش درونی، انگیزش بیرونی، هدف تحریر گرا، هدف عملکردگرا، چالش‌گری، کنچکاوی، تحریر مستقل، خوشایندی معلم و واپسی به معلم با خودکارآمدی خلاق رابطه معنی دار و مثبتی وجود دارد.
۸	غفاری و همکاران (۱۳۹۵)	رابطه کاربرد شیوه‌های تشویق و تنبیه با عزت نفس دانشآموزان	همبستگی	بین کاربرد شیوه‌های تشویق و تنبیه با عزت نفس دانشآموزان مدارس ابتدایی و راهنمایی پسرانه رابطه معناداری وجود ندارد.
۹	حیدری (۱۳۹۵)	بررسی تأثیر تشویق بر اقدام پژوهی دانشآموزان (مطالعه موردی: دانشآموزان مقطع ابتدایی دبستان بهشتی)	بررسی تأثیر تشویق بر اقدام پژوهی	در نهایت بعد از اجرای راهکارها در مدرسه و بررسی نتایج پژوهش این تحقیق به این نتیجه رسید که وجود تشویق مفید و تاثیرگذار بوده و باعث ارتقاء روحیه دانشآموزان و مقابله با پدیده شوم افت تحصیلی و بکارگیری مشارکت اولیاء می‌شود.

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر	مطالعه
۱۰	گوهری راد و همکاران (۱۳۹۳)	تأثیر تشویق و تنبیه شبه آزمایشی. بین تشویق و تنبیه و گرایش به بزهکاری رابطه معنادار وجود دارد	دانش آموزان بر بزهکاری اجتماعی نوجوانان مقطع متوسطه پسرانه شهرستان سردشت در سال تحصیلی ۹۲-۹۱	دانش آموزان بر بزهکاری موثر بر انجیزش تحصیلی دانش آموزان دوره متوسطه	
۱۱	قرچائی (۱۳۹۲)	مدل یابی ساختاری روابط عوامل آموزشگاهی موثر بر همبستگی بین میان متغیرها جو مدرسه، رهبری معلم و تشویق و تنبیه آموزشگاه به صورت مستقیم بیشترین تاثیر را بر انجیزش دانش آموزان داشته است.	توصیفی- همبستگی	تبیه بدنی کودکان در آموزه های فقهی، قوانین داخلی و استناد بین المللی	غلامی تازه قلعه و بیگی (۱۳۹۱)
۱۲	ممتحن (۱۳۹۱)	از دیدگاه اسلام تنبیه یک روش تربیتی اولی نیست بلکه به عنوان یک شیوه تربیتی ثانویه می توان نام برد. و به عنوان آخرین راه درمان و اصلاح رفتار تلقی شده است.	توصیفی- تحلیلی	تبیه بدنی کودکان در آموزه های فقهی، قوانین داخلی و استناد بین المللی	غلامی تازه قلعه و بیگی (۱۳۹۱)
۱۳	ناصر زاده (۱۳۸۹)	سعده تقدم را به تشویق معنوی، بویژه یاد دادن پیش و حرفه به فرزند می داند. تنبیه را از اصولی می داند که فرزند را در جهت درست بار می آورد.	توصیفی- تحلیلی	واکاوی نگاره های تعلیمی- تربیتی تشویق و تنبیه در آثار سعدی	غلامی تازه قلعه و بیگی (۱۳۹۱)
۱۴	پاداش برای همه کلاس: همکاران (۲۰۲۰)	روش ترکیبی معلم استقلال گرا بیشتر از تشویق و کمتر از تنبیه استفاده می کند.	برنامه درسی پنهان: شیوه های مدیریت کلاس معلمان در مدارس و ارتباط آن با تأییدجویی دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر سنندج	برنامه درسی پنهان: شیوه های مدیریت کلاس معلمان در مدارس و ارتباط آن با تأییدجویی دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر سنندج	ممتختن (۱۳۹۱)
۱۵	مسکردى و همکاران (۲۰۲۰)	پاداش دادن به فرد اثربخش نبوده و پاداش نباید به فرد داده شود. در صورت عملکرد موفق کل کلاس پاداش گروهی داده می شود. مثلاً به خاطر عملکرد رضایت بخش کلاس به کل کلاس وقت آزاد بیشتری داده می شود.	مروری	بهبود عملکرد ریاضی دانش آموزان با پاداش های گروهی	گوهری راد و همکاران (۱۳۹۳)



ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر
		مطالعه		
۱۶	کتامان و اصلان (۲۰۱۹)	اولویت داشتن انواع انگیزه بعد از اتمام موفقیت آمیز یک مسئله ریاضی	کیفی-تجربی	دانشآموزان سال بالاتر و دانشآموزانی که در ریاضی موفق‌تر هستند مسائل چالشی را نسبت به پاداش‌های ملموس و پاداش‌های اجتماعی ترجیح می‌دادند.
۱۷	بلک و آلن (۲۰۱۸)	پاداش، انگیزه و کارایی توصیفی- تحلیلی	پاداش، انگیزه و بیرونی باعث کاهش انگیزه درونی می‌شوند.	
۱۸	هنديجانی و همكاران (۲۰۱۶)	انگیزه درونی، پاداش خارجی و تأثیر آن بر افزایش عملکرد و انگیزه کلی	تجربی	پاداش مشروط به عملکرد و انگیزه درونی باعث بهبود و افزایش عملکرد و انگیزه می‌شوند.
۱۹	هیدی (۲۰۱۶)	تجدد نظر در مورد نقش توصیفی- تحلیلی	پاداش و انگیزش در یادگیری: کاربرد تحقیقات علوم اعصاب	اصلی ترین خطر استفاده از پاداش به عنوان یک برنامه دائمی کاهش انگیزه درونی است. معلمان می‌توانند از پاداش‌های غیرمنتظره استفاده کنند که می‌تواند باعث کاهش تضعیف انگیزه درونی شود.
۲۰	پاینه (۲۰۱۵)	استفاده از پاداش و تنبیه مطالعه موردي در کلاس درس: درک دانشآموزان از پاسخ‌های کلاس هفتم و خود استراتژی‌های یازدهم مدیریت فعلی رفتار		برخی از جوابیز، مانند اعطای تمبر در ایجاد رابطه خوب دانشآموزان با معلم تاثیر دارد اما برای ارتقاء کارهای دشوار و چالشی در دانشآموزان بزرگتر تاثیرگذار نیست.
۲۱	ردی و همكاران (۲۰۱۴)	برداشت دانشآموزان روش ترکیبی ورزشکار از یک برنامه پاداش بیرونی: روش ترکیبی اکشافی تئوری خود تعیین‌گری در مدرسه فوتبال		الف) رفتار پاداش داده شده ارتباط معناداری با عملکرد موفقیت‌آمیز نداشت. ب) پاداش بیرونی لذت‌بخش بود اما برانگیزانده نبود. ج) اثربخشی این برنامه به شدت تحت تأثیر تفاوت‌های فردی قرار گرفته بود.

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر	مطالعه
۲۲	کراسولی و همکاران (۲۰۱۴)	انگیزه درونی و انگیزه های خارجی پیش بینی مشترک عملکرد: یک فراتحلیل ۴۰ ساله	فراتحلیل	زمانی که هدف پیشرفت خلاقیت، استقلال، کارگروهی و رشد فردی باشد، پاداش های خارجی باعث کاهش عملکرد می گردند.	
۲۳	وسکلر و همکاران (۲۰۱۳)	تصمیم گیری در مورد مجاورت هدف در تصمیم گیری	تجربی	عملکرد انسان در این آزمایش بهتر از یادگیری تقویتی ضبط شده است.	
۲۴	هاردمان (۲۰۱۲)	سه کودک مبتلا به اختلالات عاطفی و رفتاری نظر خود را در ارتباط با عملکرد درست افراد بیان می کنند.	تجربی	این دانش آموزان استدلال می کنند که پرهیز از مجازات گاهی می تواند افراد را به انجام کارهایی که نباید انجام دهند سوق دهد.	
۲۵	ماتسون و همکاران (۲۰۱۱)	انگیزه دانش آموزان: چشم انداز معلمان ریاضی	تجربی	این تحقیق نشان می دهد که پس از استفاده مداوم از چنین پاداش هایی، عدم حضور آنها در نهایت باعث کاهش انگیزه دانش آموزان می شود.	
۲۶	کاردلا و همکاران (۲۰۱۱)	کاهش تأخیر مطالعه	دانش آموزان مدارس مداخله ای (یک معلم کلاس اول، دوم و دو ششم) معلم کلاس کتبی معلم	به مریان مدارس توصیه می شود که برای اجرای چنین مداخله ای به عنوان بخشی از رویکرد مثبت چند جانبه ای برای بهبود رفتار دانش آموزان، همکاری کنند. این مداخله زمانی اثربخش است که به گونه مجزا و بدون مداخله دیگر روش ها صورت نگیرد.	
۲۷	داد و همکاران (۲۰۱۰)	مقایسه فراوانی و اثربخشی روش های تقویت مثبت و منفی در مدارس	تجربی	معلمان مدارس شهری از دانش و پاداش و مجازات نیز آگاهی بهتری دارند. باید برنامه ای در سطح کشور برای آموزش معلمان با توجه به نیازهای دوره جدید وجود داشته باشد.	



ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه مطالعه	نتایج مهم و تفسیر
۲۸	کاستویچ (۲۰۱۰)	مروری بر نوارهای زمانبندی به طور زمانبندی	مرور نظاممند موثی باعث کاهش رفتارهای مناسب می شود اما باعث افزایش انطباق نمی گردد.	روشنوارهای زمانبندی
۲۹	هافمن (۲۰۰۹)	تجربی: کاهش اتکاء به پاداش و مجازات	بهبود موقعیت مدرسه: تعویت بیشتر انگیزه درونی برای یادگیری و رفتار دانشآموزان باشد. استفاده از این رویکردها منجر به درک مثبت از محیط مدرسه می شود.	رویکردي مناسب است که باعث تعویت بیشتر انگیزه درونی برای یادگیری و رفتار دانشآموزان باشد. استفاده از این رویکردها منجر به درک مثبت از محیط مدرسه می شود.
۳۰	وود (۲۰۰۸)	هنگامی که جوايز و تحریمهای شکست می خورند: مطالعه موردي یک قانونشکن در مدرسه ابتدایی	استدلال می شود که روش های نظم و انضباط رفتاری گاهی شکست می خورند زیرا این روش ها از ابعاد مهم تجربیات کودکان غفلت می کنند.	مطالعه موردي
۳۱	فوربرینجر (۲۰۰۷)	استفاده از سیستم توصیفی - تحلیلی انگیزشی موثر برای پیشرفت	یک مداخله که اغلب مورد بحث قرار می گیرد، استفاده از پاداش برای افزایش انگیزه دانشآموزان می باشد. در حالی که تحقیقات نشان داده است که سیستم های انگیزشی خوب طراحی شده می توانند مداخله موثری را ارائه دهند و بر عکس.	توصیفی - تحلیلی
۳۲	دوکان (۲۰۰۶)	انگیزه های مثبت و منفی در کلاس درس: تحلیل سیستم نمره دهی و انگیزه دانش آموزان	پاداش های بیرونی، مانند نمره باعث کاهش انگیزه درونی دانش آموزان شده. نمره دهی باعث انحراف دانش آموزان از فرایند یادگیری شده و تمرکز اصلی آن بر نتایج نهایی است.	تجربی

مروور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر	مطالعه
۳۳	کاپستیک (۲۰۰۵)	دیدگاه دانشآموزان و تجربی کارکنان مدرسه از جوابز	تجربی	معلمان اعتقاد داشتند که پاداش ها (جوابز) رفتار دانشآموزان را تفییر می دهد و انگیزه آنها را افزایش می دهد در حالی که دانشآموزان خلاف این را باور داشتند.	در واحد مراجعه به دانشآموزان
۳۴	موبرلی و همکاران (۲۰۰۵)	استفاده از پاداش و تنبیه در کلاس های کودکان ابتدایی	تجربی	نتایج حاکی از آن است که اکثربت قابل توجهی از پاسخ دهنده‌گان تمرینات خوب معلم را به عنوان داشن پیشترین تأثیر در رفتار کودک انتخاب کردند (نسبت به اعمال پاداش و تنبیه)	
۳۵	مارشال (۲۰۰۵)	اعمال انضباط بدون توصیفی - استرس، مجازات یا پاداش تحلیلی	تجربی	بالابردن سیستم مسئولیت‌پذیری دانشآموزان.	
۳۶	کو亨 و امیدون (۲۰۰۴)	تاریخ پاداش و تنبیه: راهی برای پیش‌بینی سبک‌های در استفاده از پاداش دخیل بودند.	تجربی	امتیازات پاداش بالا با سبک‌های تدریس غیرمستقیم همراه بود؛ هرچند این همبستگی معنادار نیود. درآمد خانواده، سن و قومیت در استفاده از پاداش دخیل بودند.	
۳۷	آکین لیتل و همکاران (۲۰۰۴)	تعویت‌های بیرونی در کلاس درس: رشوه دادن یا بهترین روش	تجربی	راه حل منطقی این نیست که برنامه‌های تعویتی را حذف نماییم بلکه باید از راهبردهای تعویت مؤثر استفاده نماییم. مشکل اصلی این است که بیشتر معلمان به روش رفتارگرایی آموزش دیده‌اند و ناگاهی از اصول منجر به کاهش انگیزه درونی می‌گردد.	
۳۸	سچاپس و سولمون (۲۰۰۳)	نقش محیط اجتماعی توصیفی - مدرسه در جلوگیری از مصرف مواد مخدر دانشآموزان	تجربی	پاداش و انگیزه‌های بیرونی ممکن است در تولید اثرات کوتاه مدت موثر باشند اما به محض حذف انگیزه‌های خارجی از بین می‌روند. اتکای بیشتر به انگیزه‌های ذاتی یا درونی اثرات ماندگارتری خواهد داشت.	



ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر
۳۹	ورتر و مرسر (۲۰۰۳)	استفاده از پاداش‌ها در آموزش دانش‌آموزان دارای ناتوانی یادگیری	مطالعه	پاداش نه تنها می‌تواند در دستیابی به نتایج کوتاه مدت موثر باشد بلکه می‌تواند به ایجاد انگیزه درونی در دانش‌آموز نیز کمک کند. نیاز به انگیزه بیرونی برای دانش‌آموزان دارای ناتوانی یادگیری افزایش می‌یابد.
۴۰	برنت (۲۰۰۲)	ستایش و بازخورد معلمان و بازخورد معلمان و درک دانش‌آموزان از محیط کلاس	همبستگی	بازخورد منفی معلمان و بازخورد تلاش هر دو به رابطه معلم و شاگرد مرتبط هستند. بازخورد توانایی به درک از محیط کلاس درس ارتباط دارد. ستایش و تحسین کردن به محیط کلاس و رابطه معلم -شاگرد مرتبط نبود.
۴۱	شرييو و همكاران (۲۰۰۲)	دیدگاه دانش‌آموزان در ارتباط با پاداش‌ها و محرومیت‌ها	ترکیبی	دیدگاه دانش‌آموزان در معلمان این است که آنچه باید به عنوان یک رفتار معمولی منتقل شود نباید در معرض پاداش باشد و استفاده از پاداش در این مورد منصفانه نیست، زیرا دانش‌آموزی که در بیشتر مواقع خوب رفتار می‌کند برای انجام آن کار پاداش نمی‌گیرد.
۴۲	کاوینگتون و مولر (۲۰۰۱)	انگیزه درونی در مقابل توصیفی - انگیزه بیرونی: یک تحلیلی رویکرد اصلاحی	-	انگیزه درونی و بیرونی هر دو برای یادگیری، توسط پاداش‌های ملموس تقویت می‌شوند. اما این تقویت با انواع متفاوتی از پاداش‌ها صورت می‌گیرد. این قضیه اثر زیان‌بار این‌گونه پاداش‌ها را آشکارا نشان می‌دهد.

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

ردیف	نویسنده و سال	عنوان مقاله	نوع و نمونه	نتایج مهم و تفسیر	مطالعه
۴۳	گری و همکاران (۲۰۰۱)	مقبولیت پاداش در بین معلمان دبیرستانی، والدین، دانشآموزان و مددیران: پیامدهای زیستمحیطی برای مشاوره در سطح دبیرستان	تجربی	هیچ کدام از هفت مقوله پاداش که مورد مطالعه قرار گرفت در بین تمام گروههای مورد بررسی قابل قبول نبودند.	
۴۴	کامرون و همکاران (۲۰۰۱)	اثر منفی پاداش بر انگیزه فراتحلیل درونی: اسطوره ادامه دارد	راتحلیل	نتایج این فراتحلیل نشان داد که پاداش‌های کلامی اثر انگیزشی بیشتری نسبت به پاداش‌های ملموس دیگر دارد. پاداش‌ها در موقعیت‌های متفاوت، اثر متفاوتی خواهند داشت. زیرا زمینه مهم است.	
۴۵	والفگانگ (۲۰۰۰)	دیدگاه دیگری در مورد تقویت در کلاس تقویت کننده ملموس ممکن است به موقیت کوتاه مدت منجر گردد اما پیامدهای ناخواسته و طولانی مدت برای کودکانی به همراه خواهد داشت که هنوز مهارت‌های اجتماعی برای شایستگی پاداش ندارند.	توصیفی - تحلیلی	استفاده از برچسب‌ها به عنوان تقویت کننده ملموس ممکن است به موقیت کوتاه مدت منجر گردد اما پیامدهای ناخواسته و طولانی مدت برای کودکانی به همراه خواهد داشت که هنوز مهارت‌های اجتماعی برای شایستگی پاداش ندارند.	

با توجه به جدول (۱)، پس از مرور یافته‌ها، وضعیت و چالش‌های پاداش دهی در مدارس را در دو بعد اهداف و کاربرد مورد بحث قرار می‌دهیم.

پاداش و تقویت‌های درونی در مدارس

اهداف پاداش و تقویت درونی در مدارس: با مرور یافته‌ها، اهداف استفاده از پاداش درونی در دو بعد «حل مسائل چالشی» و «رشد و پیشرفت اهداف سطح بالا چون خلاقیت، استقلال،



کار گروهی، رشد فردی، مسئولیت‌پذیری، مهارت‌های اجتماعی» استخراج شدند. یافته‌ها نشان دادند که هر چه یک دانشآموز عملکرد تحصیلی بهتری داشته باشد یا سن بیشتری داشته باشد، حل کردن مسائل پیچیده و چالشی را نسبت به دریافت پاداش ترجیح می‌دهد (کتامان و اصلان^۱؛ پاینه^۲؛ ۲۰۱۵؛ کراسولی و همکاران، ۲۰۱۴؛ موبرلی و همکاران^۳؛ آکین لیتل و همکاران^۴؛ ۲۰۰۴؛ شریو و همکاران، ۲۰۰۲). مطالعاتی دیگر دیدگاه دانشآموزان و معلمان را نسبت به استفاده از پادash‌های بیرونی در فرایند آموزش و پرورش مورد بررسی قرار دادند. نتایج این مطالعات بیانگر آن بود که معلمان استفاده از پادash‌های بیرونی را اثربخش می‌دانند؛ اما دانشآموزان، خصوصاً دانشآموزانی که عملکرد خوبی دارند، موافق استفاده از پادash‌های بیرونی نبودند (هاردمون^۵؛ ۲۰۱۲؛ کاپستیک^۶؛ ۲۰۰۵؛ شریو و همکاران^۷).

کاربرد پاداش و تقویت درونی در مدارس: با مرور یافته‌ها، کاربرد پاداش درونی در چهار بعد «استفاده از راهبردها و روش‌های متنوع آموزشی»، «پرهیز از ایجاد رقابت»، «آگاهی دانشآموزان از اهداف یادگیری»، «تمرکز بر توانایی‌ها و تفاوت‌های فردی دانشآموزان»، استخراج شدند. بعد «استفاده از راهبردها و روش‌های متنوع آموزشی» نیز، به چهار مقوله «ارائه مطالب از ساده به دشوار»، «فرصت‌های یادگیری همکارانه»، «استفاده از مثال‌های گوناگون» و «استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی» کلگذاری شد.

یافته‌های کاربرد پاداش درونی در مدارس نشان داد که بهترین راه پاداش و ایجاد انگیزه درونی در دانشآموزان بهبود شرایط یادگیری و استفاده از راهبردها و روش‌های متنوع آموزشی است. یادگیری به هر شکل و سیاقی که باشد دارای سه جنبه دانش، مهارت و نگرش می‌باشد. دانش ماهیت محتوای دارد لذا از طریق متون و اسناد مکتوب به خصوص کتاب‌های درسی قابل یادگیری است؛ اما مهارت‌ها و نگرش‌ها عمدتاً ماهیت روشی دارند و یادگیری آنها

1. Kotaman. H & Aslan. M
2. Payne. R
3. Moberly Et Al
4. Akin- Little Et Al
5. Hardman
6. Capstick.
7. Shreeve Et Al

از طریق استناد مکتوب و متون درسی دشوار و در مواردی غیرممکن است. به همین دلیل چگونگی تدریس (روش) از محتوای آن اهمیت بالاتری دارد (سلیمان پور، ۱۳۸۰). به علاوه، مطالب دانشی با استفاده از روش‌های آموزشی متنوع قابل انتقال و یادگیری می‌باشند و ارزشیابی مطالب دانشی نیز به مراتب راحت‌تر و از طریق شیوه‌هایی مانند سوال‌های چند گزینه‌ای، جورکردنی، صحیح و غلط، کامل کردنی و تشریحی میسر می‌باشد، اما مهارت‌های نرم و سطح بالا از قبیل مسئولیت‌پذیری، ایثار و از خود گذشتگی، اعتماد به نفس، عزت نفس، تفکر انتقادی، خلاقیت و کارآفرینی، احترام به قانون و محیط زیست، مشارکت در کار گروهی، خودآگاهی، علاقه به مطالعه و ... که از اهداف پاداش درونی در مدارس هستند؛ ماهیت دانشی ندارند و نه تنها امکان نهادینه‌سازی آنها از طریق آموزش و متون درسی کمتر میسر است، بلکه ارزشیابی آنها نیز با شیوه‌های گفته شده ناممکن خواهد بود و ضرورت استفاده از آزمون‌های عملکردی که اخیراً در نظام‌های تربیتی مورد تأکید است، نیز به همین خاطر است. بنابراین، برای نهادینه‌سازی مهارت‌ها و تبدیل آنها به نگرش‌ها و ارزش‌ها در افراد، محتوا نمی‌تواند خیلی موثر باشد؛ بلکه مهارت‌ها باید از طریق نحوه ارائه اثربخش دانش (روش) به مرور زمان در دانش‌آموزان نهادینه شده و در صورت وجود فضای مثبت و مناسبی نسبت به آن مهارت در فضا (جامعه، مدرسه و خانه)، به نگرش‌ها و ارزش‌ها تبدیل می‌گردد (کوهن و امیدون، ۲۰۰۴؛ موبایلی و همکاران، ۲۰۰۵؛ هافمن، ۲۰۰۹ و حیدری، ۱۳۹۸).

یکی دیگر از کاربردهای پاداش درونی در مدارس، «پرهیز از ایجاد رقابت» است. معلم باید با به کارگیری راهبردهای مختلف از ایجاد رقابت بین دانش‌آموزان که به کسب موفقیت در معده‌ودی از آنها و شکست اکثریت آنها می‌انجامد جلوگیری به عمل آورد. پیامی که در استفاده از پاداش‌ها وجود دارد القاء حسن رقابت است که هر کسی می‌تواند مانع موفقیت دانش‌آموز باشد. اگر برنامه پاداش افراد را رقیب یکدیگر سازد نتیجه قابل پیش‌بینی این است که هر کس، دیگری را (بسته به جایگاه نسبی‌اش) با سوء ظن، خصومت و شاید با تحقیر یا حسادت نگاه کند.

دو کاربرد دیگر پاداش درونی در مدارس، «آگاهی دانش‌آموزان از اهداف یادگیری» و «تمرکز بر توانایی‌ها و تفاوت‌های فردی دانش‌آموزان» است. مرور یافته‌ها نشان داد که رعایت



تفاوت‌های فردی دانشآموzan و بیان هدف‌های به گونه‌ای صریح به دانشآموzan موجب تقویت انگیزه درونی دانشآموzan می‌گردد.

جدول ۳: کدگذاری یافته‌های پژوهشی جهت استخراج مقوله‌های مربوط به وضعیت پاداش درونی در مدارس

منبع	پاداش درونی	اهداف
-۳۳-۲۰-۱۶-۷-۶	- حل مسائل چالشی	
۴۱-۳۴		
-۲۳-۲۲-۱۴-۷-۶-۵	- رشد و پیشرفت ویژگی‌هایی چون خلاقیت، استقلال، کار	
۴۵-۳۵-۳۲	گروهی، رشد فردی، مسئولیت‌پذیری، مهارت‌های اجتماعی	
-۲۸-۲۷-۱۱-۳-۲-۱	- ارائه مطالب از ساده به دشوار	کاربرد
۳۷-۳۶-۳۴-۳۱-۲۹	- استفاده از راهبردها و - استفاده از مثال‌های گوناگون	
	- فرسته‌های یادگیری همکارانه روشهای متنوع آموزشی	
	- راهبردهای شناختی و فراشناختی	
۴۲-۳۲-۱۴	- پرهیز از ایجاد رقابت	
۴	- آگاهی دانشآموzan از اهداف یادگیری	
۳۰-۲۱-۴-۳	- تمرکز بر توانایی‌ها و تفاوت‌های فردی دانشآموzan	

پاداش و تقویت‌های بیرونی در مدارس

اهداف پاداش و تقویت درونی در مدارس: با مرور یافته‌ها، اهداف پاداش بیرونی در سه بعد «دستیابی به اهداف کوتاه مدت»، «استفاده برای دانشآموzan دارای ناتوانی یادگیری» و «دستیابی به خوشایندی معلمان یا والدین» استخراج شدند. نتایج به دست آمده از مرور یافته‌ها نشان دادن که پاداش‌های بیرونی باعث لذت و خوشحالی دانشآموzan می‌گردد و در بعضی مواقع ممکن است موجب تقویت رابطه بین معلم و دانشآموز گردد؛ اما تمامی پژوهش‌ها بیانگر آن هستند که پادash‌های بیرونی برانگیزاننده نبوده و اگر هم باعث برانگیختگی دانشآموzan گردد اثر کوتاه مدتی خواهد داشت و به موفقیت کوتاه مدت نیز می‌انجامد. بدین ترتیب باید جایگزینی برای این گونه پادash‌ها پیدا کرد و از روشهای جایگزینی استفاده نمود (بلک و

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور آلن^۱؛ هیدی^۲؛ ۲۰۱۶؛ ردی و همکاران^۳؛ ۲۰۱۴؛ ماتسون و همکاران^۴؛ ۲۰۱۱؛ کاستویچ^۵؛ ۲۰۱۰؛ هافمن و همکاران^۶؛ دوکان، ۲۰۰۹؛ سچاپس و سولمون^۷؛ ۲۰۰۳؛ کاوینگتون و مولر، ۲۰۰۱؛ کامرون و همکاران^۸؛ ۲۰۰۱؛ والفگانگ، ۲۰۰۰)

مرور یافته‌ها نشان داد که «دستیابی به خوشایندی معلمان یا والدین»، یکی دیگر از اهداف پاداش‌های بیرونی در مدارس است. استفاده از پاداش بیرونی باعث می‌شود که دانشآموزان همواره تلاش کنند خود را نزد همکلاسی‌ها، پدر و مادر و معلمان باهوش جلوه داده و در کسب نمره و امتیازات تلاش فراوانی داشته باشند. این دانشآموزان زمانی احساس شایستگی می‌کنند که خود را برای ارائه عملکرد بهتر توانا بیینند. این افراد بر توانایی نسبی یعنی اینکه چگونه توانایی آنها ارزیابی می‌شود تمرکز می‌کنند (فرامرزی و همکاران، ۱۳۹۶ و پاینه، ۲۰۱۵) و در نهایت، پژوهش‌هایی که استفاده از پاداش‌های بیرونی را تأیید می‌کنند، استفاده از این گونه پاداش‌ها را در افزایش انگیزه دانشآموزان دارای ناتوانایی‌های یادگیری مؤثر دانسته‌اند (ورتر و مرسن، ۲۰۰۳).

کاربرد پاداش و تقویت بیرونی در مدارس: با مرور یافته‌ها، اهداف پاداش بیرونی در چهار بعد «استفاده به صورت گروهی»، «فوری و غیرمنتظره»، «کاربرد بیشتر تشویق‌های کلامی به جای پادash‌های ملموس» و «آزمون‌ها و نمرات» استخراج شدند. شماری از پژوهش‌ها به طور صریح استفاده از پاداش‌ها و تقویت‌های بیرونی را در آموزش و پرورش دانشآموزان نفی کردند (مسکردنی و همکاران^۹؛ ۲۰۲۰؛ کراسولی و همکاران^{۱۰}؛ ۲۰۱۴؛ وسکلر و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۲؛ وودز^{۱۲}؛ ۲۰۰۸؛ دوکان^{۱۳}؛ ۲۰۰۶؛ گری و همکاران^۱؛ ۲۰۰۱ و کاوینگتون و مولر^۲،

1. Black & Allen

2. Hidi. S

3. Reddy Et Al

4. Matteson Et Al

5. Kostewicz. D

6. Schaps & Solomon

7. Cameron. J Et Al

8. Witzel & Mercer

9. Mccurdy. M Et Al

10. Cerasoli Et Al

11. Veksler Et Al.

12. Woods

13. Docan. T. N



۲۰۰۱). یافته‌ها نشان می‌دهد که معلمانی که بر اساس دانش قرن ۲۰ و دیدگاه‌های رفتارگرایی آموزش دیده‌اند معتقد به استفاده از پاداش‌های بیرونی هستند؛ یافته‌های پژوهش‌ها نشان می‌دهند که نیاز است این معلمان دوره‌های آموزشی مختلفی در این باره بینند و با دیدگاه‌های به روز در ارتباط با تعلیم و تربیت آشنا شوند (هنديجانی و همکاران، ۲۰۱۶؛ کاردلا و همکاران، ۲۰۱۱؛ داد، ۲۰۱۰؛ هافمن و همکاران، ۲۰۰۹؛ فوربرینجر، ۲۰۰۷؛ کوهن و امیدون، ۲۰۰۴).

مرور یافته‌ها نشان داد که مسئله پاداش زمانی مفید خواهد بود که در اعمال آن در مدرسه و کلاس درس نکاتی چون: فوریت در پاداش و تشویق، غیرمنتظره بودن و آگاه کردن دانشآموز از علت پاداش و تشویق و... را باید مد نظر قرار داد. همچنین نتایج مرور نشان داد که در بسیاری مواقع تقویت ملموس به اندازه‌ی تشویق‌های کلامی معلم مؤثر نیست. استفاده از عبارت‌هایی چون «خوب»، «عالی» و ... پس از عملکرد درست دانشآموزان، تدبیر مؤثر انگیزشی است (کاردلا و همکاران، ۲۰۱۱؛ برنت، ۲۰۰۲؛ کاوینگتون و مولر، ۲۰۰۱ و کامرون و همکاران، ۲۰۰۱). البته، یافته‌ها نشان دادند که مؤثرترین پاداش آن است که به رفتار و عملکرد درست دانشآموز وابسته باشد. براساس یافته‌ها، نمره‌های دانشآموزان دارای ارزش انگیزشی زیاد هستند؛ بنابراین معلم می‌تواند با اجرای مکرر آزمون‌ها، سطح انگیزشی یادگیرندگان را بالا ببرد. با این حال نکته‌ای را که باید در رابطه با آزمون‌ها و امتحانات مختلف در نظر گرفت این است که از آنها به عنوان وسیله‌ای برای دادن بازخورد به دانشآموزان در رابطه با نحوه عملکرد و میزان یادگیری‌شان استفاده شود نه به عنوان وسیله‌ای برای ترس و تنبیه آنان (حیدری، ۱۳۹۵؛ ممتحن، ۱۳۹۱ و هنديجانی و همکاران، ۲۰۰۱).

به طور کلی مرور یافته‌ها در زمینه پاداش‌دهی در مدارس، در بازه‌ی زمانی ۲۰۰۰-۲۰۲۰ نشان دادند که، در صد بیشتر پژوهش‌های انجام شده در این حوزه، بین سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۰۰ بوده است. به طور کلی، یافته‌های این مطالعات بر لزوم عدم استفاده از پاداش‌های بیرونی در فرایند تربیتی و آموزشی دانشآموزان اجماع دارند.

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور

جدول ۴: کدگذاری یافته های پژوهشی جهت استخراج مقوله های مربوط به وضعیت پاداش بیرونی در مدارس

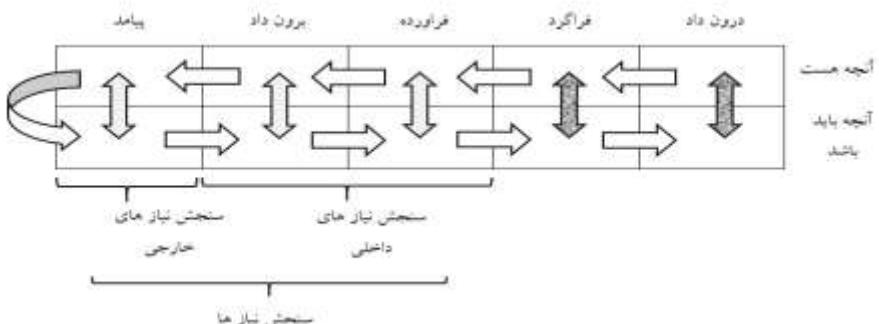
منبع	پاداش بیرونی	اهداف
۴۵-۳۹-۳۸	- دستیابی به اهداف کوتاه مدت	
۳۹	- استفاده برای دانش آموزان دارای ناتوانی یادگیری	
۲۰-۷	- دستیابی به خوشایندی معلمان یا والدین	
۱۵	- استفاده به صورت گروهی	کاربرد
۲۵-۲۴-۱۹-۴	- فوری و غیرمنتظره	
۴۴-۴۲-۴۰-۲۶	- کاربرد بیشتر تشویق های کلامی به جای پاداش های ملموس	
۱۸-۱۳-۹	- آزمون ها و نمرات	

بحث و نتیجه گیری

مرور سیستماتیک یافته ها نشان داد که اهداف استفاده از پاداش درونی در دو بعد «حل مسائل چالشی» و «دستیابی به اهداف سطح بالا چون: رشد و پیشرفت خلاقیت، استقلال، کار گروهی، رشد فردی، مسئولیت پذیری، مهارت های اجتماعی» استخراج شدند. کاربرد پاداش درونی در چهار بعد «استفاده از راهبردها و روش های متنوع آموزشی»، «پرهیز از ایجاد رقابت»، «آگاهی دانش آموزان از اهداف یادگیری»، «تمرکز بر توانایی ها و تفاوت های فردی دانش آموزان»، «استخراج شدند. بعد «استفاده از راهبردها و روش های متنوع آموزشی» نیز، به چهار مقوله «ارائه مطالب از ساده به دشوار»، «فرصت های یادگیری همکارانه»، «استفاده از مثال های گوناگون» و «استفاده از راهبردهای شناختی و فراشناختی» کدگذاری شد. از طرفی، اهداف پاداش بیرونی در سه بعد «دستیابی به اهداف کوتاه مدت»، «استفاده برای دانش آموزان دارای ناتوانی یادگیری» و «دستیابی به خوشایندی معلمان یا والدین» استخراج شدند. کاربرد پاداش بیرونی در مدارس نیز، در چهار بعد «استفاده به صورت گروهی»، «فوري و غير منتظره»، «کاربرد بیشتر تشویق های کلامی به جای پاداش های ملموس» و «آزمون ها و نمرات» استخراج شدند.

برای تبیین این یافته ها لازم است به الگوی عناصر سازمانی کافمن و تیاگر اجان^۱، که دارای پنج عنصر درونداد، فرآگرد، فراورده (محصول)، برونداد و پیامد می باشد، نگاهی بیندازیم. براساس این الگو درونداده ها همان نهاده های آموزشی مانند معلمان، فرآگیران،

فضاهای آموزشی، وسائل و غیره هستند؛ فرآگرد، فعالیت یا کاری است که روی نهادهای آموزشی یا با نهادهای آموزشی انجام می‌دهند و شامل تدریس، تمرین، عرضه، مطالعه، مرور، آزمون وغیره است. فراوردها مانند موفق شدن در یک آزمون ریاضی در پایان سال، برنده شدن تیم والیبال در مسابقه و غیره می‌باشند؛ نتایج آنی و بدون فاصله دوره‌های آموزشی هستند. برونداد در نظامهای آموزشی هنگامی مطرح است که فرد یا افراد در مجموع فراوردهای یک نظام آموزشی یا یک مؤسسه آموزشی موفقیت کسب کند. بنابراین، به عنوان مثال قبول شدن در سال اول دبیرستان برای یک دانشآموز، برونداد خواهد بود یا داشتن درصد بالای قبولی نسبت به سایر مدارس برای یک مؤسسه آموزشی می‌تواند یک برونداد باشد، اما پیامدها، یعنی نتایج یا محصولات نهایی و غایی یک نظام آموزشی، هنگامی مطرح می‌شود که برای مثال، فارغ التحصیلان یک نظام آموزشی در هر جایگاه و موقعیتی علاوه بر خبرگی و تخصص در حرفه خود، افرادی مسئولیت‌پذیر، اخلاقی‌مدار، وطن‌دوست، معتقد به ارزش‌های دینی و ملی و ... باشند. پیامدها در واقع محصولات نهایی نظامهای آموزشی هستند که گاه مورد غفلت قرار می‌گیرند (فردانش، ۱۳۹۵) و در برنامه‌ریزی‌های آموزشی و درسی آن طور که باید و شاید به آن‌ها توجه نمی‌شوند.



شکل ۱: سنجهش نیازها (فردانش، ۱۳۹۵؛ ص ۸۵)

براساس شکل (۱)، در بحث پاداش در مدارس، ممکن است شورای یک مدرسه یعنی مدیر، معلم، معاون و اولیاء به عنوان دروندادهای نظام آموزشی جهت دستیابی به فرآوردها که ممکن است موفقیت دانشآموزان در آزمون‌های دروس مختلف در طول یک سال تحصیلی

مرور سیستماتیک اثرات پاداش‌دهی در مدارس کشور

و غیره از پاداش‌های بیرونی مثل کمد جوايز جهت افزایش انگیزه (بیرونی) و رغبت دانشآموزان استفاده کنند. همچنین، این دروندادهای جهت دستیابی به برآورده نظام آموزشی، که ممکن است دستیابی به بالاترین رتبه قبولی در پایه ششم و یا دارا بودن بیشترین آمار رتبه‌های یک و دو رقمی در کنکور سراسری باشد تصمیم بگیرند که در مرحله‌ی فراگرد از پاداش‌های بیرونی استفاده کنند و در نهایت به برآورده داد ذکر شده دست یابند. ممکن است حتی آن مدرسه موفق شود رتبه‌ای قابل ملاحظه‌ای در سطح ناحیه، استان و حتی کشور به دست آورد؛ اما مسئله مهم این است که آیا این موفقیت‌ها اهداف اصلی نظام تربیت هستند؟ آیا اهداف اصلی و نهایی نظام تربیت کشور را باید در فراگردها و برآوردها جستجو کرد یا پیامدها؟

آموزش و پرورش مسئول و پاسخگو باید فرد را در چارچوب آینده مد نظر قرار دهد. هدف غایی آموزش و پرورش آفرینش آینده‌ای بهتر برای افراد، گروه‌ها، سازمان‌ها و جامعه است. پیامد تربیت باید رشد و توسعه همه جانبه شهروندان آینده کشور باشد و از تأکید صرف بر دانشمندپروری و دکتر و مهندس‌سازی دست برداشته و بر تربیت انسان‌های متعدد و شهروندانی آگاه و توانمند اصرار ورزیم. در برنامه‌ریزی آموزشی کشور باید افراد و گروه‌های درون سازمان، سازمان و جامعه هر سه مورد توجه قرار بگیرند. هدف آموزش و پرورش نباید فقط بهبود موفقیت سازمان‌ها و یا موفقیت دانشآموزان در آزمون‌ها باشد بلکه برنامه‌ریزی آموزشی کشور باید در راستای بهبود وضعیت حال و آینده جامعه تلاش کند. باید در برنامه‌ریزی آموزشی جامعه به جای سازمان و فرد در اولویت قرار گیرند؛ زیرا، هر آنچه برای جامعه مناسب باشد برای سازمان و فرد نیز مناسب خواهد بود. بنابراین، آنچه اکنون در نظام تربیت باید مورد تأکید باشد، محصول نهایی نظام آموزشی کشور یعنی پیامدها هستند نه صرفاً محصول و برآوردهای سازمانی.

قرار است که نظام تعلیم و تربیت رسمی و عمومی در افق ۱۴۰۴ با بهره‌گیری از الگوی پیشرفتی و بومی زمینه تربیت نسلی موحد، مؤمن و معتقد به معاد و آشنا و متعدد به مسئولیت‌ها و وظایف در برابر خدا، خود، دیگران و طبیعت، حقیقت‌جو و عاقل، عدالت‌خواه و صلح‌جو، ظلم‌ستیز، جهادگر، شجاع و ایثارگر و وطن‌دوست، مهرورز، جمع‌گرا و جهانی‌اندیش، ولایت‌مدار و متظر و تلاش‌گر در جهت تحقق حکومت عدل جهانی، با اراده و



امیدوار، خودبادر و دارای عزت نفس، امانتدار، دانا و توانا، پاکدامن و باحیا، انتخابگر و آزادمنش، متخلق به اخلاق اسلامی خلاق و کارآفرین و مقتصد و ماهر، سالم و بانشاط، قانونمدار و نظمپذیر و آماده‌ی ورود به زندگی شایسته‌ی فردی، خانوادگی و اجتماعی براساس نظام معیار اسلامی فراهم سازد (سنند برنامه درسی ملی، ۱۳۹۰). این موارد پیامدهای نظام تربیتی کشور هستند که باید در سطح فراکلان برای تحقق آن‌ها تصمیم‌بگیریم و آن تصمیمات را در سطوح خرد و با دقت عملیاتی نماییم. بنابراین، باید نظام تربیت کشور از تأکید افراطی بر محصول (مانند نمره‌های آزمون‌ها، موفقیت در درس‌ها، مهارت‌های به دست آمده) و برونداد (مانند فارغ التحصیلان، گواهینامه‌ها، پایان‌نامه) دست برداشته و بر پیامدها (مانند خودکفایی، اعتماد به نفس، توانایی تشریک مساعی) تأکید نماید.

تقریباً نتایج تمامی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که تنبیه امری غیرقابل قبول است، زیرا تنبیه، خشن‌تر و علی‌تر است؛ در عبارت‌هایی مانند «این کار را بکن و گرنه چنین و چنان خواهد شد»، عنصر کنترل آشکار و غیرقابل انکار است. ولی در پاداش، کنترل باملایمت و از طریق ترغیب و تشویق صورت می‌گیرد تا زور و فشار با این حال، پاداش هم درست به اندازه تنبیه کنترل کننده است، زیرا پاداش‌ها نیز معمولاً برای ترغیب یا تحت فشار قرار دادن دیگران به منظور انجام کاری اعمال می‌شوند که در شرایط عادی به اختیار خود آن را انجام نخواهند داد. در واقع تنبیه و پاداش اساساً شبیه یکدیگر عمل می‌کنند. همانطور که کورت لوین^۱ بانی روان‌شناسی مدرن می‌گوید: «هر دو راهکار زمانی به کار می‌آیند که بخواهیم رفتاری را برگزینیم که نیروهای میدانی طبیعی در آن لحظه قادر به برانگیختنش نیستند. ناگهان استفاده بلند مدت از هر دو راهکار، از الگویی مشابه پیروی می‌کند. در هر دو مورد سرانجام مجبور می‌شویم برای تداوم رفتار مورد نظر، مرتب بر حجم پاداش یا تنبیه بیفارایم. اما واقعیتی مهم‌تر زیربنای این دو راهکار را تشکیل می‌دهد و آن اینکه پاداش و تنبیه اساساً از یک الگو سرچشمه می‌گیرند؛ الگویی که انگیزه را چیزی جز کنترل رفتار نمی‌داند» (کوهن، ۱۳۹۰).

در انگیزش، کیفیت رفتار تحت تأثیر قدرت تفکر و انتخاب و مسئولیت پذیری فرد می‌باشد. بنابراین، نظریاتی که به منابع درونی انگیزشی توجه می‌نمایند تبیین دقیق‌تری ارائه

مرور سیستماتیک اثرات پاداش‌دهی در مدارس کشور

می‌کنند (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی، ۱۳۹۰). بر پایه این دسته از نظریه‌ها انگیزش در یادگیری و قدرتی نیرومند است که منابع انگیزشی درونی باشد، یا حرکت به سوی انگیزه‌های درونی باشد، هدف‌های یادگیری مورد توجه یادگیرندگان باشد، متمرکز برای اجرای تکلیف بوده و یادگیرنده کارآبی خود را باور داشته باشد (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰).

جان کلام اینکه نظام آموزشی یک سیستم است که از اجزا^۱ (ادارات، مدارس و ...) و عناصر کوچکتر^۲ (کلاس‌های درس) تشکیل شده است. هر کدام از این اجزا با یکدیگر در ارتباط و تعامل هستند. در یک نظام در دسترس ترین متهم برای حمل بار ناکارآمدی‌ها، خطاهای انسانی است. خطای انسانی به عمل انجام شده خارج از حد قبول سیستم گفته می‌شود (مستر، ۱۹۹۳)؛ اما در نظام تربیت کشور بخش زیادی از آنچه روی داده، ناشی از خطای سیستمی است نه خطای انسانی و اگر متوجه این مهم نباشیم، نمی‌توانیم آن‌ها را به شکل بلند مدت رفع کنیم و توسعه جامعه را رقم بزنیم. هم اکنون در نظام تربیت کشور، شاهد برگزاری کارگاه‌ها و دوره‌های ضمن خدمت بسیاری جهت آموزش شیوه‌های پاداش و تنبیه به معلمان هستیم. بنابراین، روشن است که استفاده از پاداش و تنبیه تنها به المان‌های نظام آموزشی محدود نیست و به عبارتی از جنس خطای انسانی نمی‌باشد بلکه کل سیستم درگیر این مسئله است که باید اصلاح گردد.

براساس آنچه که تا کنون بحث شد می‌توان گفت هر چیزی که در مدرسه آموخته شود به طور هدفمند و چه قصد نشده، شخصیت و جهت‌گیری زندگی افراد را تحت تأثیر قرار خواهد داد (محقق‌پور و همکاران، ۱۳۹۷). دانش‌آموزی که با پاداش شرطی شود در آینده در هر حرفه و تخصصی، انسانیت، مسئولیت‌پذیری و وجودنکاری را فدای پاداش می‌نماید. این دانش‌آموزان دیروز و مردان و زنان امروز در مدرسه یاد گرفته‌اند که در ازای انجام وظیفه و مسئولیت‌شان پاداش بگیرند در صورتی که آدمی اساساً طبیعت فعال دارد و منبع اساسی رشد در وجود آدمی تعییه شده است (مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰). بنابراین، هر چند ممکن است در تحصیل (فراورده) و

1. Component

2. Element

3. Meister. D

دانشگاه (برونداد) موفق باشند؛ اما، مسئولیت خود را در برابر جامعه به خوبی ادا نخواهند کرد و این پیامد منفی پاداش دهی مدارس در گذشته است. به علاوه، تا زمانی که در مدارس دست از تنبیه (اشکال گوناگون آن) دانشآموزان برنداریم، در آینده برای کنترل همان دانشآموزان نیازمند ایجاد سرعت‌گیر در خیابان‌ها برای تنبیه رانندگان متخلف، دستگاه کنترل در ورود و خروج ادارات، افزایش کلانتری برای حفظ امنیت شهر وندان و صدها مثالی دیگر که نهایتاً حاصل تأکید بر کنترل بیرونی و کنترل کودکان با ترس و تنبیه در کلاس‌های درس، خواهیم بود. در نهایت، توجه به این مسئله تربیتی، سیاست‌گذاران و کارگزاران نظام تربیتی را با دیدگاه جدیدی رو به رو می‌سازد و در واقع پیش‌بینی یک تغییر اساسی در حوزه تربیت خواهد بود؛ زیرا، توسعه و پیشرفت یک کشور الزاماً در ساختن، رفتن و حرکت کردن نیست، بلکه بذر توسعه ممکن است در ایستادن، تأمل کردن و کنار زدن عادت‌ها باشد. در نهایت با توجه به یافته‌های مطالعه مروی حاضر و با توجه به اسناد برگرفته شده از اسناد بالا دستی چون سند تحول بنیادین و برنامه درسی ملی که در فرایند پژوهش بدان اشاره شد، پیشنهاد می‌گردد پژوهش‌های آتی براساس یافته‌های پژوهش حاضر، مبنی بر اهمیت انگیزه و پاداش درونی و لزوم حرکت به سوی این جهت‌گیری، به واکاوی راهکارهایی عملی جهت تحقق این اهداف غایی پردازند.

منابع

- آثار، شکرالله؛ جلالپور، شیلا؛ ایوبی، فاطمه؛ رحمانی، محمد رضا؛ و رضائیان، محسن. (۱۳۹۵). پژیزما، موارد ترجیحی در گزارش مقالات مروی منظم و فراتحلیل. *مجله دانشگاه علوم پژوهشی رفسنجان*، ۱۵، ۸۰-۸۳.
- ابراهیمی قوام، صغیری؛ و خاقانی‌زاده، مرتضی. (۱۳۸۷). نقش انگیزش در یادگیری. *مجله راهبردهای آموزش مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پژوهشی* بقیه... (عج)، ۱(۱)، ۹-۱.
- اسپالدینگ، جریل. ال. (۱۳۸۷). انگیزش در کلاس درس. (محمد رضا نائینیان و اسماعیل بیبانگرد، مترجمان). انتشارات مدرسه.
- اصلانی، ابراهیم؛ مجذفر، مرتضی؛ و سلیقه دار، لیلا. (۱۳۸۹). شیوه‌های مؤثر تشویق و تنبیه در تعلیم و تربیت. *رشد آموزش ابتدایی*، ۱۴(۴).

- مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور اسمعیل وندی، مهدی؛ اسمعیل وندی، سمیه؛ اسمعیل وندی، میلاد؛ و اسمعیل وندی، فروغ. (۱۳۹۸). بررسی تاثیر تشویق و تنبیه در پیشرفت دانش آموزان مقطع ابتدایی (ج ۱، ص ۱۶). مقاله ارائه شده در نخستین همایش بین المللی تدبیر علوم مدیریتی، تربیتی، اجتماعی و روانشناسی در افق ایران ۱۴۰۴.
- پناهی، علی احمد. (۱۳۹۷). اقتضایات اخلاقی کاربرد تشویق و تنبیه در پرورش فرزند از دیدگاه اسلام. اخلاق، ۱۴(۵۲)، ۳۱-۵۴.
- پیری، موسی؛ و شاهی، افسانه. (۱۳۹۸). رابطه کیفیت تجارب یادگیری دانش آموزان در احساس تعلق با نقش واسطه گری نگرش به برنامه درسی. فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران، ۵۳(۱۴)، ۵۵-۷۶.
- حیدری، بهناز شجاع. (۱۳۹۵). بررسی تاثیر تشویق بر افزایش یادگیری دانش آموزان (مطالعه موردی: دانش آموزان مقطع ابتدایی دبستان بهشتی) (ج ۳، ص ۱۲). مقاله ارائه شده در سومین کنفرانس بین المللی نوآوری های اخیر در روانشناسی، مشاوره و علوم رفتاری.
- حیدری، مجتبی. (۱۳۹۸). راهکار جلوگیری از تنبیه در مدارس (ج ۳، ص ۶). مقاله ارائه شده در سومین کنفرانس بین المللی پژوهش در روانشناسی، مشاوره و علوم تربیتی.
- رحمان پور؛ نسرین؛ اسدزاده، حسن؛ سعدی پور، اسماعیل؛ و فرخی، سورعلی. (۱۳۹۷). تدوین بسته‌ی آموزشی خودفرمانی و تعیین اثربخشی آن بر انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و بیانگیزگی دانش آموزان دوره دوم متوسطه تهران. مجله علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۲۵(۶)، ۷۱-۹۰.
- سند برنامه درسی ملی. (۱۳۹۱). بازیابی شده در پنجم ماه ۱۳۹۶ از <http://magifa.com/detail/754574/article/5> - سیف، علی اکبر. (۱۴۰۰). روانشناسی پرورشی نوین: روانشناسی یادگیری و آموزش. دوران.
- شورای عالی انقلاب فرهنگی (۱۳۹۰). مبانی نظری تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی و عمومی جمهوری اسلامی ایران. تهران: دبیرخانه شورای عالی آموزش و پرورش.
- صاحبی، علی. (۱۳۹۵). ویلیام گلسر: بنیانگذار تئوری انتخاب و واقعیت درمانی. دانزه.
- شهرسواری، امیر؛ و علم الهدی، جمیله. (۱۳۹۸). روش شناسی پژوهش مروج و نقش آن در تولید دانش: توسعه یک گونه شناسی. فصلنامه علمی-پژوهشی روش شناسی علوم انسانی، ۲۵(۹۸)، ۷۹-۱۰۵.



صدری دمیرچی، اسماعیل؛ محمدیاری، انسیه؛ جعفری، میر سعید؛ و حسینیان، سیمین. (۱۳۹۸). **تأثیر مشاوره گروهی راه حل محور بر انگیزش تحصیلی دانش آموزان**. فصلنامه سلامت روان کودک، ۲۳(۶)، ۲۳-۳۴.

غفاری؛ خلیل؛ حسینی؛ و سعید، سید. (۱۳۹۵). رابطه کاربرد شیوه های تشویق و تنبیه با عزت نفس دانش آموزان. روانشناسی تربیتی، ۷(۲)، ۹۷-۱۱۱.

غلامی تازه قلعه، توحید؛ و بیگی، جمال. (۱۳۹۱). تنبیه بدنی کودکان در آموزه های فقهی، قوانین داخلی و اسناد بین المللی. فقه و مبانی حقوق اسلامی، ۴(۱۲-۱۳)، ۳۸-۶۰.

فرامرزی، حمید؛ حاجی یخچالی، علیرضا؛ و شهنه بیلاق، منیجه. (۱۳۹۶). نقش انگیزه درونی-بیرونی و هدف تبحری-عملکردگرا در پیش بینی خودکارآمدی خلاق دانش آموزان پسر سال دوم دیپرستانهای شهرستان رمشگان. دو فصلنامه علمی- پژوهشی شناخت اجتماعی، ۷(۱)، ۲۷-۴۲.

فردانش، هاشم. (۱۳۹۵). مبانی نظری تکنولوژی آموزشی. سمت. قورچائی، ایوب. (۱۳۹۲). مدل یابی ساختاری روابط عوامل آموزشگاهی موثر بر انگیزش تحصیلی دانش آموزان دوره متوسطه (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشکده دانشگاه تربیت دیپر شهید رجایی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.

کافمن، راجر؛ و هرمن، جرج. (۱۳۷۴). برنامه ریزی استراتژیک در نظام آموزشی. (فریده مشایخ و عباس بازرگان هرنلای، مترجمان). سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی. کریمی، یوسف. (۱۳۸۵). روانشناسی تربیتی. ارسپاران.

کهنه، الفی. (۱۳۹۰). نه تنبیه، نه تشویق: چگونه انگیزه های درونی را پرورش دهیم. (اکرم کرمی، مترجم). صابرین.

گهری راد، حسین. (۱۳۹۳). تأثیر تشویق و تنبیه دانش آموزان بر بزهکاری اجتماعی نوجوانان مقطع متوسطه پسران شهرستان سردشت در سال تحصیلی ۹۱-۹۲ (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشکده مرکز پیام نور تهران، دانشگاه دانشکده علوم انسانی.

محقق پور، زهراء؛ مشایخ، پری؛ و قاسمی زاده، علیرضا. (۱۳۹۷). بررسی نقش برنامه درسی پنهان در هدایت دانش آموزان دوره متوسطه به سمت رشته علوم انسانی. فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران، (۴۹)، ۱۲۵-۱۵۰.

مرور سیستماتیک اثرات پاداش دهی در مدارس کشور
محمدی فارسانی، فریبرز؛ حکیم زاده، رضوان؛ و دهقانی، مرضیه. (۱۳۹۶). تجربه دانش آموزان دوره
ابتدایی از معلمان جایگزین (مطالعه موردی). *فصلنامه مطالعات برنامه درسی ایران*, ۱۲(۴۷)،
۱۴۵-۱۶۶.

مالکی، مائدۀ. (۱۳۹۲). تأثیر الگوهای طراحی آموزش گانیه و پنج مرحله‌ای باییی در آموزش مبتنی
بر شبکه بر انگیزش پیشرفت تحصیلی دانش آموزان. *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش
عالی*, ۴(۹۹-۱۱۶).

ملکی، حسن. (۱۳۸۴). *تعلیم و تربیت با رویکرد کلان نگر*. عابد.
ممتحن، مهدی. (۱۳۹۱). واکاوی نگاره‌های تعلیمی تربیتی تشویق و تنبیه در آثار سعدی. *پژوهشنامه
ادبیات تعلیمی*, ۱۵(۴)، ۱۵۷-۱۷۶.

موسوی نسب، محمدرضا. (۱۳۸۸). انگیزش و یادگیری. اسلام و پژوهش‌های تربیتی، ۱(۱).
میرزاپی، خلیل؛ کرماج، احمد؛ و رشیدی، هوشیار. (۱۳۹۶). بررسی تطبیقی اندیشه‌های تربیتی جان
دیوبی و خواجه نصیرالدین طوسی. *مقاله ارائه شده در همایش علوم اسلامی، علوم انسانی*.
میرکمالی، سید محمد. (۱۳۸۰). *روابط انسانی در آموزشگاه*. نشر یسطرون.
ناصرزاده، نعمت‌الله. (۱۳۸۹). برنامه درسی پنهان: شیوه‌های مدیریت کلاس معلمان در مدارس و
ارتباط آن با تأییدجویی دانش آموزان پایه پنجم ابتدایی شهر سنتنچ (پایان‌نامه کارشناسی
ارشد). *دانشکده دانشگاه کردستان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی*.

Akin-Little, K. Angeleque; Eckert, Tanya L.; Lovett, Benjamin J.; & Little, Steven G. (2004). **Extrinsic Reinforcement in the Classroom: Bribery or Best Practice**. *School Psychology Review*, 33(3), 344-362. <https://doi.org/10.1080/02796015.2004.12086253>

Black, Steve; & Allen, James D. (2018). Part 7: **Rewards, Motivation, and Performance**. *The Reference Librarian*, 59(4), 205-218. <https://doi.org/10.1080/02763877.2018.1499164>

Burnett, Paul C. (2002). **Teacher Praise and Feedback and Students' Perceptions of the Classroom Environment**. *Educational Psychology*, 22(1), 5-16. <https://doi.org/10.1080/01443410120101215>

Caldarella, Paul|Christensen. (2011). **Decreasing Tardiness in Elementary School Students Using Teacher-Written Praise Notes**. *Intervention in School and Clinic*, 47(2), 104-112. <https://doi.org/10.1177/1053451211414186>

Cameron, Judy; Banko, Katherine M.; & Pierce, W. David. (2001). **Pervasive negative effects of rewards on intrinsic motivation: The myth continues**. *The Behavior Analyst*, 24(1), 1-44. <https://doi.org/10.1007/BF03392017>

- Capstick, Joanna. (2005). **Pupil and staff perceptions of rewards at a pupil referral unit.** Emotional and Behavioral Difficulties, 10(2), 95-117. <https://doi.org/10.1177/1363275205054162>
- Cerasoli, Christopher P.; Nicklin, Jessica M.; & Ford, Michael T. (2014). **Intrinsic motivation and extrinsic incentives jointly predict performance: A 40-year meta-analysis.** Psychological Bulletin, 140(4), 980-1008. <https://doi.org/10.1037/a0035661>
- Cohen, Joan H.; & Amidon, Edmund J. (2004). **Reward and Punishment Histories: A Way of Predicting Teaching Style?** The Journal of Educational Research, 97(5), 269-280. <https://doi.org/10.3200/JOER.97.5.269-280>
- Covington, Martin V.; & Mueller, Kimberly J. (2001). **Intrinsic Versus Extrinsic Motivation: An Approach/Avoidance Reformulation.** Educational Psychology Review, 13(2), 157-176. <https://doi.org/10.1023/A:1009009219144>
- Dad, Hukam|Ali. (2010). **Comparison of the Frequency and Effectiveness of Positive and Negative Reinforcement Practices in Schools.** Contemporary Issues in Education Research, 3(1), 127-136. Retrieved from https://eric.ed.gov/?q=Student%27s+Reinforcement+and+Punishment+&pr=on&ft=on&ff1=dtySince_2001&id=EJ1072573
- Docan, Tony N. (2006). **Positive and Negative Incentives in the Classroom: An Analysis of Grading Systems and Student Motivation.** Journal of Scholarship of Teaching and Learning, 6(2), 21-40. Retrieved from https://eric.ed.gov/?q=Student%27s+Reinforcement+and+Punishment+&pr=on&ft=on&ff1=dtySince_2001&id=EJ854925
- Elo, S; & Kyngäs, H. (2008). **The qualitative content analysis process.** Journal of Advanced Nursing, 62(1), 107-115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- Forbringer, Linda L. (2007). **Using a Mnemonic to Develop Effective Incentive Systems.** TEACHING Exceptional Children Plus, 4(1). Retrieved from https://eric.ed.gov/?q=Reinforcement%2c+Punishment%2c+Reward%2c+Students&pr=on&ft=on&ff1=dtySince_2001&ff2=subBehavior+Modification&id=EJ967466
- Gray, Cindy L.; Gutkin, Terry B.; & Riley, Tim R. (2001). **Acceptability of Rewards Among High School Teachers, Parents, Students, and Administrators: Ecological Implications for Consultation at the High School Level.** Journal of Educational and Psychological Consultation, 12(1), 25-43. https://doi.org/10.1207/S1532768XJEP1201_02

- Hardman, Elizabeth L. (2012). **Three Children with Emotional and Behavioral Disorders Tell Why People Do Right.** International Journal of Special Education, 27(1), 160-176. Retrieved from https://eric.ed.gov/?q=Student%27s+Reinforcement+and+Punishment+&pr=on&ft=on&ff1=dtySince_2001&id=EJ979722
- Hidi, Suzanne. (2016). **Revisiting the Role of Rewards in Motivation and Learning: Implications of Neuroscientific Research.** Educational Psychology Review, 28(1), 61-93. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9307-5>
- Hoffman, Lorrie L. |Hutchinson. (2009). **On Improving School Climate: Reducing Reliance on Rewards and Punishment.** International Journal of Whole Schooling, 5(1), 13-24. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ834298>
- Kostewicz, Douglas E. (2010). **A Review of Timeout Ribbons.** Behavior Analyst Today, 11(2), 95-104. Retrieved from https://eric.ed.gov/?q=Student's+Reinforcement+and+Punishment+&pr=on&ft=on&ff1=dtySince_2001&id=EJ911980
- Kotaman, Huseyni; & Aslan, Mustafa. (2019). **Student preferences for motivation type after successful completion of a mathematics task.** An International Journal of Experimental Educational Psychology. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01443410.2019.1691717>
- Lepper, M. R; & Handell, M. (1989). **Intrinsic Motivation in the Classroom.** Academic Press.
- Marshall, Marvin. (2005). **Discipline without Stress,1 Punishments, or Rewards.** The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas, 79(1), 51-54. <https://doi.org/10.3200/TCHS.79.1.51-54>
- Matteson, Shirley M.; Swarthout, Mary B.; & Zientek, Linda Reichwein. (2011). **Student Motivation: Perspectives from Mathematics Teachers.** Action in Teacher Education, 33(3), 283-297. <https://doi.org/10.1080/01626620.2011.592123>
- McCurdy, Merilee; Skinner, Christopher; McClurg, Virginia; Whitsitt, Lynnette; & Moore, Tara. (2020). **Bonus rewards for everyone: Enhancing mathematics performance with supplemental interdependent group contingencies.** Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth, 64(1), 77-88. <https://doi.org/10.1080/1045988X.2019.1678008>
- Meister, David. (1993). **Human Error: Cause, Prediction, and Reduction** Edited by John W. Senders and Neville P. Moray 153 page., \$34.50 Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1991 ISBN 0-89859-538-3. *Ergonomics in Design*, 1(1), 38-38. <https://doi.org/10.1177/106480469300100111>

- Moberly, Deborah A.; Waddle, Jerry L.; & Duff, R. Eleanor. (2005). **The use of rewards and punishment in early childhood classrooms.** Journal of Early Childhood Teacher Education, 25(4), 359-366. <https://doi.org/10.1080/1090102050250410>
- Payne, Ruth. (2015). **Using rewards and sanctions in the classroom: pupils' perceptions of their own responses to current behaviour management strategies.** Educational Review, 67(4), 483-504. <https://doi.org/10.1080/00131911.2015.1008407>
- Readdy, Tucker; Raabe, Johannes; & Harding, James Scott. (2014). **Student-Athletes' Perceptions of an Extrinsic Reward Program: A Mixed-Methods Exploration of Self-Determination Theory in the Context of College Football.** Journal of Applied Sport Psychology, 26(2), 157-171. <https://doi.org/10.1080/10413200.2013.816801>
- Shreeve, Ann; Boddington, Dominic; Bernard, Brigitte; Brown, Kim; Clarke, Kristina; Dean, Lesley; Elkins, Tom; Kemp, Sue; Lees, Jon; Miller, David; Oakley, Jerry; & Shiret, David. (2002). **Student perceptions of rewards and sanctions.** Pedagogy, Culture & Society, 10(2), 239-256. <https://doi.org/10.1080/14681360200200142>
- Vansteenkiste, M., & Ryan, R. M. (2013). **On psychological growth and vulnerability: Basic psychological need satisfaction and need frustration as a unifying principle.** Journal of Psychotherapy Integration, 23(3), 263-280. <https://doi.org/10.1037/a0032359>
- Veksler, Vladislav D. |Gray. (2013). **Goal-Proximity Decision-Making.** Cognitive Science, 37(4), 757-774. <https://doi.org/10.1111/cogs.12034>
- Witzel, Bradley S.; & Mercer, Cecil D. (2003). **Using Rewards to Teach Students with Disabilities: Implications for Motivation.** Remedial and Special Education, 24(2), 88-96. <https://doi.org/10.1177/07419325030240020401>
- Wolfgang, Charles H. (2000). **Another View on »Reinforcement in Developmentally Appropriate Early Childhood Classrooms.»** Childhood Education, 77(2), 64-67. <https://doi.org/10.1080/00094056.2001.10521632>
- Woods, Ruth. (2008). **When rewards and sanctions fail: a case study of a primary school rule-breaker.** International Journal of Qualitative Studies in Education, 21(2), 181-196. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09518390701868979>